



Byggnadsnämnden

§ 36

Karlberg (BND/2021:12)

Beslut

Byggnadsnämnden godkänner samrådsredogörelsen och ger förvaltningen i uppdrag att göra detaljplanen tillgänglig för granskning. Detaljplanens genomförande bedöms inte kunna medföra betydande miljöpåverkan.

Jäv

Martin Eliasson (S) anmäler jäv och deltar inte i beredning och beslut i ärendet.

Sammanfattning

Aktuellt planområde ligger centralt inne på det militära området inne på Karlberg. Försvarsmakten har för avsikt att utöka utbildningsverksamheten i området, och behöver därför ytterligare lokaler. Området har höga kulturhistoriska värden och berörs av både riksintresse och byggnadsminnesklassning. Vidare finns det sällsynta vedlevande insektsarter inom närområdet. Detaljplanens syfte är därför att möjliggöra en ny matsalsbyggnad med mässfunktion för verksamheten på Militärhögskolan Karlberg. Detaljplanen syftar vidare till att matsalsbyggnaden utformas och placeras på ett omsorgsfullt sätt med hänsyn till landskapsbilden samt natur- och kulturvärdena på platsen.

Detaljplanen var på samråd under oktober-december 2022.

Under samrådet inkom sex yttranden med synpunkter. Synpunkterna berörde främst dagvattenhantering och skydd av kulturvärden samt naturvärden. Planförslaget har reviderats för att bättre säkerställa byggnadsförslaget, samt förtydligats för att visa stadens resonemang och argument för förslaget. Efter förändringarna är nu planförslaget färdigt för granskning.

Byggnadsförslaget har inte förändrats sedan samrådet.

Detaljplanens genomförande bedöms, efter samrådet, inte kunna medföra betydande miljöpåverkan.

Yttrande

Magnus Persson (C), Adam Josefsson (S), Tove Pehrsson (V) och Terence Hales (MP) anmäler gemensamt yttrande enligt *bilaga 1*.

2023-05-10

Byggnadsnämnden, Solna stad

Ärende 5, Karlberg, Godkännande av granskning

BND /2021:12

Yttrande

I detaljplanearbetet har man för att tillgodose behovet att dagvattenhantering räknat med ett tunt grönt tak. Ett tunt grönt tak är tillräckligt för att klara nödvändig dagvattenhantering. Miljö- och hälsoskyddsnämnden har samtidigt framfört ett önskemål om ett tjockt grönt tak. Ett tjockt grönt tak skulle ytterligare kunna förbättra vattenkvaliteten, ge mer fördröjningskapacitet och dessutom bidra med ytterligare ekosystemtjänster. De flesta tjocka gröna tak har därtill mindre behov av gödsling vilket skulle minska risken för att detta sker oavsiktligt. Argumentet mot ett tjockt grönt tak som vi förstår det, är att det skulle kunna göra byggnadens höjd högre än kringliggande äldre bebyggelse som är viktig i denna plan.

Om det i den fortsatta hanteringen av byggplanerna ändå skulle visa sig möjligt med tjockt eller mellantjockt grönt tak, skulle vi se mycket positivt på detta. Det fyller fler funktioner och ger en större nytta än ett tunt tak. I ett framtida bygglovsärende menar vi alltså att planbeskrivningen inte ska tolkas som att ett tjockt grönt tak är uteslutet.

Magnus Persson (C)

Adam Josefsson (S)

Tove Pehrsson (V)

Terence Hales (MP)